

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 26
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ
PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTŲ

TAP Nr. 18-1781; 18-1782; TAIS Nr. 18-12657(2); 18-12656(2)

2019-02-07 Nr.NV-365

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – PMĮ pakeitimo projektas) ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – GPMĮ pakeitimo projektas) atitiktį Konstitucijai, įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. GPMĮ pakeitimo projekto 1 str. keičiamo Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo (toliau – GPMĮ) 17 str. 1 d. 39 p. nuostata nustato, kad gyventojo neapmokestinamosios pajamoms būtų priskiriamos maitinimo išlaidos *arba* gyventojo patirtos transporto išlaidos, skirtos gyventojui atvykti į darbo vietą ir parvykti iš jos visų rūšių transporto priemonėmis. Jei norima nustatyti, kad neapmokestinamosioms pajamoms tuo pačiu mokestiniu laikotarpiu būtų priskiriamos abiejų išvardintų rūšių išlaidos, siūlytina šioje nuostatoje atsisakyti žodžio „arba“.

2. Siekiant teisinio aiškumo, GPMĮ pakeitimo projekto 1 str. keičiamo GPMĮ 17 str. 1 d. 39 p. nuostata tikslintina, aiškiai nustatant, ar gyventojo patirtos transporto išlaidos galėtų būti priskiriamos prie neapmokestinamųjų pajamų asmeniui, susijusiam su gyventoju darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais, apmokėjus jas tik visiškai ar ir *iš dalies*.

3. GPMĮ pakeitimo projekto 2 str., siekiant teisinio aiškumo pildytinas nuostata, nustatančia, kokio mokestinio laikotarpio pajamas apskaičiuojant ir jas deklaruojant būtų taikomos GPMĮ pakeitimo projekto nuostatos.

4. Siekiant teisinio aiškumo, Aiškinamajame rašte atskleistina ir pagrįstina, kokių *kitų rūšių* nei galiojančiame GMPĮ numatytos *geležinkelio ir kelių viešojo transporto* išlaidos, gyventojo patirtos atvykimui į darbo vietą ar parvykimui iš jos, būtų priskiriamos prie neapmokestinamųjų pajamų. Pasirinktas reguliavimas pagrįstinas ir proporcingumo principo kontekste (šiuo aspektu įvertintina ir analogiška PMĮ pakeitimo projekto nuostata).

5. Remiantis GMPĮ 5 str., pajamų mokesčio *objektas yra* gyventojo pajamos, įskaitant ir GPMĮ 17 str. nurodytas neapmokestinamąsias pajamas (tame tarpe ir GPMĮ pakeitimo projektu siūloma nauda, gauta asmeniui, susijusiam su gyventoju darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais, apmokėjus *maitinimo ir transporto* išlaidas). Atsižvelgiant į tai, PMĮ pakeitimo projekto 1 str. pildoma PMĮ 26 str. 3 dalis, kurioje reguliuojamas maitinimo ir transporto išlaidų darbuotojo naudai atskaitymas iš apmokestinamojo vieneto (pelno mokesčio mokėtojo) pajamų, nepatektų į PMĮ 26 str. reguliavimą, nes jis skirtas išlaidoms darbuotojų ir (arba) jų šeimos narių naudai, kuri *nėra* gyventojų pajamų mokesčio *objektas*. Be to, remiantis PMĮ 17 str. 1 d., leidžiamais

atskaitymams taip pat priskiriamos visos išlaidos darbuotojų naudai, jeigu ši darbuotojų gauta nauda pagal GPMĮ nuostatas yra gyventojų pajamų mokesčio *objektas*, todėl manytina, kad PMĮ pakeitimo projekto 1 str. pildomos PMĮ 26 str. 3 d. reguliavimas yra perteklinis.

6. Aiškinamasis raštas tikslintinas šiais aspektais: 1) atsisakytina nuostatų, apibūdinančių Vyriausybės darbo organizacinius aspektus (dėl Ministro Pirmininko potvarkiu sudarytos darbo grupės pavedimų Ekonomikos ir inovacijų ministerijai) (žr. 1 p. pirmąją pastraipą, 13 p.); tikslintinos nuostatos, jas derinant su teikiamų projektų nuostatomis (žr. 4 p. aštuntąją pastraipą); pateiktinas statistinių duomenų šaltinis bei biudžeto lėšų netekimo paskaičiavimams naudotini daugiau nei vienerių metų statistiniai duomenys (žr. 12 p.).

7. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu Vyriausybei yra pateikti Vyriausybės išvadų projektai dėl Seimo narių teikiamų įstatymų projektų (TAIS Nr. 18-14106 ir Nr.19-85), kuriuose dėl analogiškų įmonių socialinių iniciatyvų skatinimo priemonių išreiškiama Vyriausybės *nepritarimo* jiems pozicija. Siūlytina GPMĮ pakeitimo projektą ir PMĮ pakeitimo projektą svarstyti kartu su minėtais projektais ir užtikrinti nuoseklią Vyriausybės poziciją aptariamais klausimais.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė